Journal of Organometallic Chemistry, 407 (1991) C23-C29 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne JOM 21773

Preliminary communication

Ligandgesteuerte Ringkontraktion von Nickela-Fünfin Vierringkomplexe—neuartige Startsysteme für die präparative Chemie

Heinz Hoberg *, Alfredo Ballesteros, Andrei Sigan, Corine Jégat, Dieter Bärhausen und Armin Milchereit

Max-Planck-Institut für Kohlenforschung, Postfach 10 13 53, Kaiser-Wilhelm-Platz 1, W-4330 Mülheim a.d. Ruhr (Deutschland)

(Eingegangen den 8. Februar 1991)

Abstract

Nickela-compounds with a five-membered ring, 4, are formed on Ni⁰ from CO₂ and alkenes in the presence of the heterodifunctional ligand (cyclo-C₆H₁₁)₂PCH₂CH₂-2-pyridyl (2). A ring contraction occurs on addition of a promotor, such as BeCl₂, or on heating. The greater reactivity of the nickela-complex with a four-membered ring, 6, can be used in the former reactions with CO₂, CO or CH₂=CH₂. Such a sequence of reactions can be employed for the catalytic reaction of ethene with acrylic anilide on a (C₆H₁₁)₃P/Ni⁰ system.

Bekannt ist, daß aus Alkenen und Kohlendioxid [1] oder Isocyanaten [2] an (Lig)Ni⁰-Komplexen in Verlauf einer 1:1 CC-Kupplung Nickela-Fünfringe entstehen, die Intermediate für stöchiometrische und katalytische Reaktionen sind.

Wir wollen nun zeigen, wie die Umsetzung von Alkenen mit CO₂ am Ni⁰ durch einen besonderen Ligandentyp zunächst zur Nickela-Fünfringbildung führt; die Zugabe eines Promotors dann eine Reaktionsfolge induziert, wobei unter Ringkontraktion ein Nickela-Vierring entsteht. Bei Anwesenheit geeigneter Cosubstrate, z.B. CO₂, CO oder auch C₂H₄, erfolgt Insertion unter Ringaufweitung. In Abhängigkeit vom eingesetzten π -System, z.B. Ethen, sind Folgereaktionen wie β -H-Eliminierung möglich. Die skizzierte Reaktionskaskade stellt Basisschritte einer Katalyse dar; sie wurde bei der Kombination Acrylsäureamid/Ethen/(Lig')Ni⁰ mit dem einzähnigen Liganden Tricyclohexylphosphan, TCP, mit Erfolg realisiert.

Der zweizähnige Chelatbildner (cyclo- C_6H_{11})₂PCH₂CH₂-2-pyridyl (2) verfügt über die geforderten Eigenschaften, BeCl₂ ist ein guter Promotor, und manchmal erwies sich ein Zusatz von Pyridin als vorteilhaft.

In bekannter Weise [1] entsteht aus Ethen (1a) und CO₂ in THF bei 20°C am $2/Ni^0$ -Komplex (1:1) (Ni⁰ z.B. (COD)₂Ni mit COD = 1,5-Cyclooctadien) der Nickela-Fünfring 4a in 95% Ausbeute. Wie erwartet entsteht im Zuge der Hydrolyse



Schema 1. Herstellung verschiedener mono- und di-Carbonsäuren aus π-Systemen mit CO₂, CO oder C₂H₄ am (Lig)Ni⁰-System.

!

I

· i · · ·

von 4a mit 2 N H₂SO₄ Propionsäure in 85% (gaschromatographisch nachgewiesen als Methylester).

Läßt man auf **4a** unter Zusatz von $BeCl_2$ (1:1) erneut CO₂ (10 bar) in THF/Pyridin (1:1) bei 70°C 24 h einwirken, so liefert die Protonolyse neben 20% Propionsäure nun auch 50% Methylmalonsäure (**8a**). Die Bildung von **8a** erfolgt nicht, wenn die Umsetzung ohne BeCl₂, nur in Pyridin durchgeführt wird. Eine durch Pyridin eingeleitete Deprotonierung eines α -H-Atoms zur Carboxylatgruppe in **4a**, mit nachfolgendem elektrophilen Angriff des CO₂, die ebenfalls zur *gem*-Disäure **8a** führen könnte, ist somit unwahrscheinlich.

Die Entstehung von **8a** wird verständlich, wenn an **4a** unter dem Einfluß von BeCl₂ eine β -H-Eliminierung zu **5** eingeleitet wird (Donator-Akzeptor-Wechselwirkung der *n*-Elektronen des Pyridylstickstoffs oder des *n*, π -Systems der Carboxy-latgruppe mit der Lewis-Säure, somit Übergang des 16e⁻- zum 14e⁻-System). Readdition der Ni-H-Spezies **5** führt entweder zu **4** oder zum Nickela-Vierring **6**. In **6** bewirkt sowohl die Ringspannung als auch die Ni-C_{sec}-Bindung eine erhöhte Reaktivität; die Insertion von CO₂ führt zum Dicarboxylat **7**.

Nicht nur Ethen (1a), sondern auch mono-substituierte Alkene lassen sich so mit CO_2 zu gem-Dicarbonsäuren umsetzen. Aus Propen (1b) entstehen 50% Dimethylmalonsäure (8b) neben 15% Ethylmalonsäure (8b'); aus 1-Octen (1c) erhält man hierbei in 50% die Hexyl-methylmalonsäure (8c). Die Bildung der methylverzweigten Disäuren 8b und 8c korreliert mit der unterschiedlichen Regioselektivität des zu 4b bzw. 4c führenden 1:1 CC-Kupplungsschrittes gemäß Ni $\rightarrow C^1$ oder Ni $\rightarrow C^2$ [3] (4b: α -Me liefert 8b', 4b: β -Me führ zu 8b und 4c zu 8c).

Als Konsequenz der vorgestellten neuartigen Bildung von gem-Disäuren ergab sich die Frage: Liegt hier eine eduktspezifische Reaktionsequenz vor, oder lassen sich auch andere ungesättigte Verbindungen dazu nutzen? Ist es somit möglich, auch aus α - β -ungesättigten Carbonsäuren in Kombination mit $2/Ni^0$ und CO_2 die korrespondierenden gem-Disäuren herzustellen, da bekanntlich diese Verbindungen am (Lig")Ni⁰-System Fünfringkomplexe vom Typ 4 bilden [4]? Sollte es weiterhin auch möglich sein CO zur Carbonylierung des Vierring-Intermediates 6 zu verwenden? Sind darüber hinaus auch andere π -Systeme wie z.B. Ethen (1a) zur Insertion in die Ni-C- σ -Bindung von 6 befähigt? Diese und auch die angestrebte CO-Umsetzung würden dann das Vierring-Intermediat 6 [5] belegen und dem Deprotonierungsmechanismus widersprechen. Gelingt es letztlich die bei der Isocyanat/ Alken/Ni⁰-Chemie erzielten Katalyseerfahrungen [2] auf die hier vorgestellte Reaktionsfolge sinnvoll zu übertragen?

Tabelle 1

Temperatureinfluß auf Ausbeute und Molverhältnis der Dicarbonsäuren 8 und 9 bei Umsetzung von 4 mit CO

4	T (°C)	Ausbeute (%)		Molverhältnis
		8	9	8/9
4b : α-Me	20	8b' (7%)	9b (40%)	1/7
	60	8b' (60%)	9b (10%)	6/1
4b : β-Me	20	8b (20%)	9b (40%)	1/2
	60	8b (60%)	9b (10%)	6/1

Die Erwärmung einer Mischung aus Acrylsäure (3a) und $2/Ni^0$ (1:1:1) in THF von -40° C auf $+20^{\circ}$ C liefert als Feststoff den Komplex 4a in 80% Ausbeute. Entsprechend entsteht aus Methacrylsäure (3b) der Fünfring 4b: β -Me (80%), aus Crotonsäure (3b') dann 4b: α -Me (84%) und aus Zimtsäure (3d) schließlich 4d (85%). Die Umsetzungen der so aus 3a, 3b, 3b' und 3d hergestellten Fünfringkomplexe vom Typ 4 mit CO₂ unter BeCl₂-Zugabe in THF/Pyridin bei 70°C lieferten nach der Hydrolyse die *gem*-Disäuren 8a (55%), 8b (70%), 8b' (70%) und 8d (50%).

Die Reaktionsfolgen der Nickela-Komplexe 4 gegenüber CO gestalteten sich folgendermaßen: Ein Zusatz von $BeCl_2$ inhibiert die Carbonylierungsreaktion. Läßt man hingegen CO in THF auf 4 einwirken, so fallen nach der Hydrolyse zwei Typen von Disäuren an, deren Mengenverhältnis von der Reaktionstemperatur abhängt. Während bei 20°C überwiegend *vic*-Säuren 9 gebildet werden, die sich von Komplextyp 4 ableiten, entstehen bei ca. 60°C bevorzugt die schon aufgeführten gem-Säuren 8 aus der Vorstufe 6 (Tabelle 1).

Die verstärkte Bildung der gem-Säuren 8 bei erhöhter Temperatur gilt als Hinweis, daß unter diesen Bedingungen die Ringkontraktion gemäß $4 \rightarrow 6$ schon eingetreten ist.

Die Umsetzung der Komplexe 4 mit Ethen (1a) führte zu unerwarteten Folgerungen. Wird 4b: α -Me oder 4b: β -Me mit Ethen (1a) (20 bar) in THF/Et₂O (1:1) in einem Stahlautoklaven 40 h auf 70°C erhitzt, so entstehen die Nickela-Sechsringsysteme vom Typ 10. In Abhängigkeit vom Protonolyseagenz werden aus10 entweder gesättigte oder ungesättigte Carbonsäuren freigesetzt [6]. Ausgehend vom Startkomplex 4b: α -Me liefert die Protonolyse mit Et₂O/HCl nur die gesättigte Carbonsäure 11b' (55%) und entsprechend aus 4b: β -Me die Säure 11b (65%). Erfolgt hingegen die Freisetzung der Carbonsäuren durch wässrige Mineralsäuren, z.B. 2 N H₂SO₄, so entstehen hierbei die *ungesättigten* Carbonsäuren 12b' (55%) bzw. 12b (62%).

Die Reaktionssequenz $2/Ni^0 + 3b \rightarrow 4b \rightarrow \{5 \rightarrow 6\} + 1a \rightarrow 9$ liefert im Zuge der Hydrolyse die ungesättigte Carbonsäure 11b; sie stellt demnach eine Modellreaktion für Katalysen dar. Schon mehrfach haben wir berichtet, daß durch Umsetzung von Alkenen mit Isocyanaten am (Lig)Ni⁰-System ungesättigte Carbonsäureamide auf kataytischem Wege zugänglich sind [2]; aus Ethen (1a) und Phenylisocyanat wird so Acrylsäureanilid gebildet [7]. Wir stellten fest, daß die zu 12b führende Reaktionsfolge auch katalytisch gestaltet werden kann, wenn man keine ungesättigte Carbonsäure, sondern ein ungesättigtes Carbonsäureamid einsetzt.

Wird in einem Stahlautoklaven eine Mischung von Acrylsäureanilid 13, (TCP)Ni⁰ mit 13/TCP/Ni⁰ = 5 : 1 : 1 und Ethen (1a) (60 bar) in THF 48 h auf 65 °C erwärmt, so entsteht das Carbonsäureanilid 14 in ca. 4 Katalysecyclen oder bezogen auf eingesetztes 13 in 80% (Schema 2). Als Katalysecyclus schlagen wir vor: Aus 13 entsteht in bekannter Reaktion [4] an (TCP)Ni⁰ das 14e⁻-System 15, Ringkontraktion (β -H-Eliminierung, Readdition) führt zu 16, Insertion von C₂H₄ ergibt den Sechsring 17, erneute β -H-Eliminierung liefert 18, aus dem durch reduktive Eliminierung 14 freigesetzt und der Ni⁰-Startkomplex regeneriert wird.

Eine Stütze für diesen Reaktionscyclus sehen wir darin: Wird in 13 das N-H durch ein N-Alkyl wie z.B. zum CH_2 =CHCON(Me)Ph ersetzt, so ist auch keine zu 15 verlaufende Cyclisierung mehr möglich; eine CC-Verknüpfung mit C_2H_4 , auch stöchiometrisch, erfolgt nicht.

Die vorstehenden Ergebnisse belegen, daß durch geeignete Wahl von Liganden





Schema 2. Katalysecyclus zur Herstellung ungesättigter Carbonsäureamide aus Ethen und Acrylsäureanilid am (TCP)Ni⁰.

und Lewis-Säuren neuartige Synthesewege an Ni⁰-Katalysatoren eröffnet werden. Über die Wirkungsweise bzw. Funktionseffekte der die Reaktion steuernden Promotoren werden wir gesondert berichten.

Experimenteller Teil

Alle Umsetzungen wurden unter Argon als Schutzgas durchgeführt.

Herstellung von 4b: β -Me (Typische Arbeitsforschrift): Eine Suspension von 4.0 g (14.54 mmol) (COD)₂Ni [8], 4.4 g (14.54 mmol) 2 [9] und 1.25 g (14.54 mmol) Methacrylsäure (3b) in THF bei -40°C wird langsam auf 20°C erwärmt. Der ausgeschiedene Feststoff (orange-gelb) wird abfiltriert und am HV getrocknet. Ausbeute: 5.2 g (11.63 mmol, 80%). Fp = 228°C (Zers.). Korrekte Elementaranalysen. IR (KBr): $\nu = 1630$ (C=O) cm⁻¹. ³¹P-NMR (CD₂Cl₂, 20°C, 81 MHz): $\delta = 36.6$ ppm.

gem-Disäure **8b** aus **4b**: β -Me mit CO₂ (Typische Arbeitsvorschrift): In einen auf -30 °C gekühlten Stahlautoklaven (200 ml) wird eine Suspension aus 1.5 g (3.35 mmol) **4b**: β -Me und 0.27 g (3.35 mmol) BeCl₂ in 60 ml THF/Pyridin (1:1) eingefüllt, ca. 10 bar CO₂ aufgepreßt und 24 h auf 70 °C erwärmt. Von der erkalteten Reaktionslösung wird das Lösemittel abdestilliert, der Rückstand mit ca. 20 ml 2 N H₂SO₄ hydrolysiert und mit Ether extrahiert. Die etherische Phase wird mehrfach mit 1 N NaOH ausgeschüttelt, die wäßrige Phase erneut mit 2 N H₂SO₄ angesäuert und mit Ether die Carbonsäure extrahiert. Die etherische Phase wird über MgSO₄ getrocknet und der Ether abdestilliert. Ausbeute: 0.35 g (2.68 mmol, 70%) Dimethylmalonsäure (**8b**).

di-Carbonsäure **8b**, **8b'** und **9b** aus **4b** mit CO (Typische Arbeitsvorschrift): In eine Suspension von **4b** in THF bei der in Tab. 1 angegebene Temperatur wurde CO (1 bar) langsam eingeleitet, danach das Lösemittel abdestilliert, der Rückstand mit 2 $N H_2SO_4$ hydrolysiert, die Carbonsäure wie vorstehend beschrieben isoliert, durch NMR charakterisiert und quantifiziert.

mono-Carbonsäure 11b und 12b aus $4b:\beta$ -Me mit C_2H_4 (Typische Arbeitsvorschrift): 4.0 g (8.94 mmol) $4b:\beta$ -Me, 60 ml THF/Et₂O (1:1), 20 bar C_2H_4 , 24 h, 70 °C, 200 ml Stahlautoklav, danach das Lösemittel abgezogen und der Rückstand unterschiedlich aufgearbeitet.

(a) Herstellung von **11b**: Zugabe von ca. 20 ml 6 N Et₂O/HCl bei -40° C, anschließend Erwärmen auf 20°C und nach ca. 6 h Hydrolyse mit Wasser. Isolierung der Carbonsäure wie vorstehend beschrieben. Ausbeute 0.62 g (5.34 mmol, 60%) **11b**. MS: m/z 116 (M^+). ¹H-NMR (CDCl₃, 20°C, 200.1 MHz): $\delta = 11.9$ (br, 1H, OH), 1.6 (q, 2H, CH₂, J = 7.8 Hz), 1.2 (s, 6H, 2CH₃), 0.9 (t, 3H, CH₃, J = 7.7 Hz). ¹³C-NMR (CDCl₃, 20°C, 50.3 MHz): $\delta = 185.2$ (s), 42.1 (s), 33.1 (t), 24.3 (q), 9.1 (q).

(b) Herstellung von **12b**: Rückstand wird in ca. 40 ml Et₂O suspendiert, danach Zugabe von ca. 30 ml 2 N H₂SO₄, Isolierung der Carbonsäure wie vorstehend beschrieben. Ausbeute 0.63 g (5.54 mmol, 62%) **12b**. MS: m/z 114 (M^+). ¹H-NMR (CDCl₃, 20 °C, 200.1 MHz): $\delta = 10.3$ (br, 1H, OH), 6.1 (dd, 1H, CH=, J(trans) = 17.4 Hz, J(cis) = 10.7 Hz), 5.15 (dd, 1H, CH₂=, J(trans) = 17.4 Hz, J(gem) = 0.8 Hz), 5.10 (dd, 1H, CH₂=, J(cis) = 17.4 Hz, J(gem) = 0.8 Hz) 1.3 (s, 6H, 2CH₃). ¹³C-NMR (CDCl₃, 20 °C, 50.3 MHz): $\delta = 182.9$ (s), 141.9 (d), 113.2 (t), 44.6 (s), 24.2 (q).

Herstellung von 14 (katalytisch): In einem Stahlautoklaven (200 ml) werden 0.69 g (2.51 mmol) (COD)₂Ni, 0.77 g (2.75 mmol) TCP und 1.85 g (12.58 mmol) Acrylsäureanilid (13) bei -40 °C in 60 ml THF suspendiert und 60 bar Ethen aufgepreßt. Das Reaktionsgemisch wird unter Rühren langsam auf RT gebracht und anschließend 48 h auf 65 °C erwärmt. Die erkaltete, gelbe Reaktionslösung wird dann mit 20 ml 2 N H₂SO₄ hydrolysiert, mit Ether mehrfach extrahiert, die organische Phase über MgSO₄ getrocknet, vom Lösungsmittel befreit und der zurückbleibende hellgelbe Feststoff säulenchromatographisch an Kieselgel 60 (Elutionsmittel: Toluol/Et₂O = 1 : 1) aufgetrennt. Ausbeute: 1.63 g (9.3 mmol, 80%) oder 4 Katalysecyclen) 14. Fp = 93 °C. Korrekte Elementaranalysen. IR (KBr): $\nu = 3270$ (N–H), 1660 (C=O) cm⁻¹. MS: m/z 175 (M^+). ¹H-NMR (Aceton- d_6 , 20 °C, 200.1 MHz): $\delta = 9.1$ (br, 1H, NH), 7.7 (dm, 2H, 7-H, J(7,8) = 8 Hz), 7.3 (tm, 2H, 8-H, J(8,9) = 8 Hz), 7.03 (tt, 1H, 8-H, J(8,9) = 8 Hz), 5.99 (ddd, 1H, 3-H, J(3,1) = 7.9 Hz), 5.2 (dm, 1H, 4-H, J(4,3) = 17.2 Hz), 5.1 (dm, 1H, 4-H, J(4,3) = 10.1

Hz), 3.2 (m, 1H, 2-H), 1.3 (d, 3H, 5-H, J(2,5) = 6.9 Hz). ¹³C-NMR (Aceton- d_6 , 20 °C, 50.3 MHz): $\delta = 173.0$ (s, 1-C), 140.2 (s, 6-C), 139.8 (d, 3-C), 129.4 (d, 8-C), 124.1 (d, 9-C), 120.2 (d, 7-H), 115.7 (t, 4-C), 46.7 (d, 2-C), 17.7 (q, 5-C).

Literatur

- H. Hoberg, Y. Peres, C. Krüger und Y.-H. Tsay, Angew. Chem., 99 (1987) 799; Angew. Chem., Int. Ed. Engl., 26 (1987) 771; H. Hoberg, in M. Aresta und G. Forti (Hrsg.): Carbon Dioxide as a Source of Carbon, Reidel, Dordrecht, 1987, S. 275–293; H. Hoberg und D. Bärhausen, J. Organomet. Chem., 379 (1989) C7.
- 2 H. Hoberg, D. Guhl und P. Betz, J. Organomet. Chem., 378 (1990) 233; H. Hoberg und D. Guhl, Angew. Chem., 101 (1989) 1091; Angew. Chem., Int. Ed. Engl., 29 (1989) 1035; H. Hoberg, J. Organomet. Chem., 358 (1988) 507; H. Hoberg und M. Nohlen, J. Organomet. Chem., 382 (1990) C6; H. Hoberg und D. Guhl, J. Organomet. Chem., 384 (1990) C43; H. Hoberg und D. Bärhausen, J. Organomet. Chem., 397 (1990) C20.
- 3 H. Hoberg, D. Schaefer, G. Burkhart, C. Krüger und M.J. Romao, J. Organomet. Chem., 266 (1984) 203.
- 4 T. Yamamoto, K. Sano, K. Osakada, S. Komiya, A. Yamamoto, Y. Kushi und T. Tada, Organometallics, 9 (1990) 2396.
- 5 Ringkontraktionen gemäß 5 → 4-Ring sind schon in der Lit. beschrieben, jedoch noch nicht zur Umsetzung genutzt, vgl.: G.K. Yang und R.G. Bergman, Organometallics, 4 (1985) 129; S.J. McLain, J. Sancho und R.R. Schrock, J. Am. Chem. Soc., 102 (1980) 5610; H. Hoberg, K. Jenni, K. Angermund und C. Krüger, Angew. Chem., 99 (1987) 141; Angew. Chem., Int. Ed. Engl., 26 (1987) 153.
- 6 H. Hoberg, A. Ballesteros und A. Sigan, J. Organomet. Chem., 403 (1991) C19; H. Hoberg, A. Ballesteros, A. Sigan, C. Jégat und A. Milchereit, Synthesis, im Druck.
- 7 H. Hoberg und E. Hernandez, J. Chem. Soc., Chem. Commun., (1986) 544.
- 8 B. Bogdanovic, M. Kröger und G. Wilke, Liebigs Ann. Chem., 699 (1966) 1.
- 9 E. Uhlig und M. Maaser, Zeitschrift Anorg. Allgem. Chem., 344 (1966) 205.